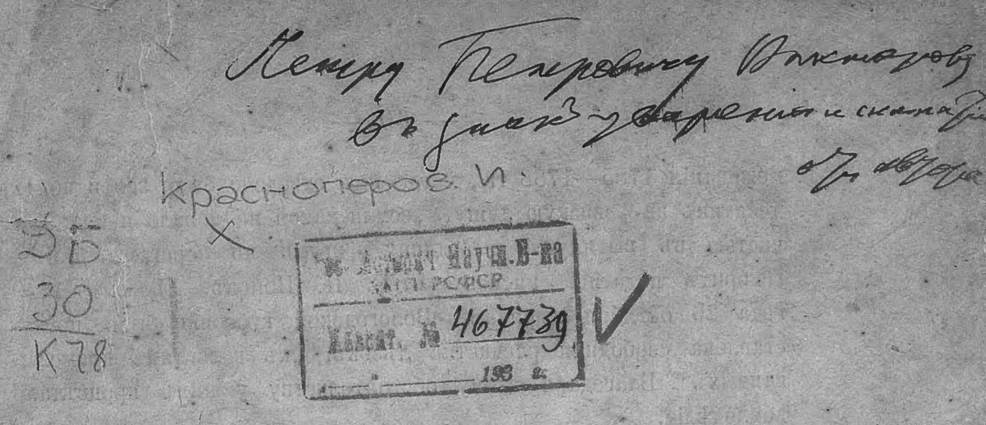


Зырянская община на сѣверѣ Россіи.

„Если мы хотимъ дѣйствовать, если хотимъ быть сильными, намъ нужно соединиться“.

А. Пуанкаре.

I.

Одинъ изъ громаднѣйшихъ уѣздовъ Вологодской губерніи, Устьсысольскій, лежащій въ сѣверовосточномъ углу губерніи, населенъ исключительно зырянами, большинство которыхъ расселилось мелкими 459 поселками по берегамъ рѣкъ Печеры съ ея притоками, Вычегды, Сысолы и Выми (въ Яренскомъ уѣздѣ). Площадь уѣзда равняется 15.473.000 десятинамъ, населеніе же его составляетъ всего 110.133 души обоего пола, у которыхъ земли числится всего 60.793 десятины, изъ коихъ 43.500 дес. составляютъ пашню и сѣнокосъ. Среди этого громаднаго пространства, почти сплошь заросшаго хвойнымъ лѣсомъ, числится 72.889 десятинъ частновладѣльческой земли, принадлежащей заводамъ наслѣдниковъ Бенардаки на посесіонномъ правѣ, вся же остальная земля составляетъ собственность казны. Зыряне, кромѣ Устьсысольскаго уѣзда, населяютъ еще восточную часть Яренскаго уѣзда Вологодской губерніи въ числѣ 20.000 душъ и три волости Печерскаго уѣзда Архангельской губерніи—Красноборскую, Усть-Кожвинскую и Ижемскую, по р. Печерѣ и ея притокамъ—Ижмѣ и Цыльмѣ, въ числѣ 23.259 душъ обоего пола. Слѣдовательно, общее число зырянскаго населенія въ упомянутыхъ мѣстностяхъ простирается до 141.304 душъ обоего пола.

Зыряне трехъ упомянутыхъ уѣздовъ въ поземельномъ отношеніи не устроены, такъ какъ имъ не были выданы владѣнныя записи и они до сихъ поръ пользуются казенной землей временно по планамъ

межеванія 1785—1788 гг., когда имъ отведено было земли по 15 десятинъ на ревизкую душу, „земли какой ни попало и большею частью въ вытянутой въ длину фигурѣ по берегамъ рѣкъ“, говоритъ податной инспекторъ В. П. Поповъ. Указомъ 1829 года 26 октября зырянамъ Вологодской губерніи была предоставлена свободная расчистка лѣсовъ, „къ волостямъ примежеванныхъ“. Благодаря этому обстоятельству у нихъ процвѣтало земледѣліе.

Кромѣ обработки надѣльной земли, зыряне занимались, по словамъ земскаго агронома г. Курбатова, подсѣчнымъ хозяйствомъ и земля воздѣлывалась въ такомъ количествѣ, что урожай хлѣбовъ не только удовлетворялъ мѣстную потребность, но излишекъ хлѣба довольно крупными партіями отправлялся къ архангельскому порту. Но съ 1882 года настроеніе правительственныхъ сферъ по отношенію къ зырянамъ измѣнилось. Министерство государственныхъ имуществъ наложило запрещеніе на расчистки лѣсовъ зырянами „въ ихъ надѣльныхъ дачахъ, формально отмежеванныхъ и отграниченныхъ отъ казенныхъ лѣсовъ по генеральному межеванію“ [1]). „Въ виду массоваго истребленія лѣсовъ отъ подсѣкъ и пожарами“ лѣсное вѣдомство начало возбуждать судебныя преслѣдованія за подсѣки въ казенныхъ дачахъ. Это обстоятельство вызвало массовое переселеніе вологодскихъ зырянъ въ Сибирь и Пермскую губернію. Однако вмѣсто того, чтобы снова надѣлить зырянъ землею, хотя бы по послѣдней X ревизіи, казна продолжала ограничиваться лишь репрессіями зырянъ за самовольныя лѣсныя подсѣки и въ послѣднее время дошла въ этомъ отношеніи до геркулесовыхъ столбовъ. Въ 1884 году закономъ была ограничена возможность закладывать подсѣки 20-верстнымъ разстояніемъ отъ границы крестьянскихъ дачъ, т.-е. правительство отказываетъ зырянамъ въ правѣ закладывать подсѣки за дальностью разстоянія. На порубку подсѣкъ лѣсное вѣдомство разрѣшало брать желающимъ билеты за плату по 4 р. 80 коп. за десятину на три года съ такимъ расчетомъ, чтобы въ первый годъ была произведена вырубка лѣса, на 2-ой годъ „высыханіе и гніеніе его“, на третій годъ посѣвъ ржи и снятіе урожая. Такая арендная плата чрезвычайно

---

[1]) Матеріалы и соображенія по вопросу о колонизаціи свободныхъ земель сѣверо-восточн. губ. 1902 г., стр. 353.

высока и не находится въ соотвѣтствіи съ доходностью земли, тѣмъ болѣе что къ этой платѣ надо еще прибавить 1 руб. 60 коп. на гербовыя марки на заявленіе о желаніи заемки мѣста и на условіе, да копеекъ 10 писарю за написаніе заявленія лѣсничему. Слѣдовательно, десятина расчистки обойдется крестьянину въ 6 руб. 50 коп. [1]). Будучи изданъ безъ всякаго предварительнаго знакомства съ ролью и значеніемъ подсѣчнаго хозяйства, безъ сообразованія съ условіями его веденія, законъ не имѣлъ практическихъ послѣдствій [2]). Затѣмъ законъ допускалъ отводъ площадей для закладки подсѣкъ лишь по ходатайству цѣлыхъ общинъ, что „стало въ совершенное противорѣчіе съ существовавшей артельно-сосѣдственной и артельно-семейной формой разработки подсѣкъ. Къ тому же право на расчистку лѣса путемъ выправки билета нерѣдко становится одной фикціей, такъ какъ получить этотъ билетъ—дѣло очень трудное. По словамъ зырянъ деревни Новикъ-Божъ, Усть-Кожвинской волости, Печерскаго уѣзда, лѣтъ пять тому назадъ было сдѣлано много заявленій съ ихъ стороны о разрѣшеніи расчистокъ, но и до сихъ поръ никто еще не получилъ билета. Иногда волостной писарь „за половинку" водки выдаетъ безграмотному мужику простую бумажку подъ видомъ билета на расчистку (вол. Усть-Кожвинская); нерѣдко разрѣшеніе на заселеніе и расчистку извѣстнаго мѣста выдается чиновникомъ много времени спустя послѣ поселенія зырянъ (д. Усть-Денисовка. Красноборской вол.) [3])

Единственнымъ послѣдствіемъ упомянутаго закона было „переименованіе легальнаго пользованія лѣсомъ въ нелегальное, такъ какъ населеніе попрежнему продолжало въ своей дѣятельности по веденію подсѣчнаго хозяйства руководиться собственными соображеніями а не указаніями правительства". Проявленіе правильной хозяйственной дѣятельности зырянъ всячески тормозится. Въ засѣданіи Яренскаго уѣзднаго комитета о нуждахъ с.-х. промышленности 22 сентября 1902 года было заявлено слѣдующее: сѣнокосы

---

[1]) Журналы Устьсысольскаго уѣзднаго земскаго собранія 1895 г., стр. 176.

[2]) Итоги экономическаго изслѣдованія крест. населенія Устьсысольскаго у. подъ редакціей Л. Рума, 1902 г. т. I, стр. 71.

[3]) Описаніе волостей Печерскаго уѣзда съ приложеніемъ статистич. таблицъ 1903 г. (рукописное сочиненіе). Изслѣдованіе уѣзда произведено по порученію Управляющаго Архангельской казенной палатой г. Ушакова.

зырянъ отстоятъ отъ ихъ мѣста жительства вверхъ по р. Выми и ея притокамъ за сотни верстъ, поэтому зыряне обязательно должны сплавлять свое сѣно по рѣкѣ на плотахъ изъ сухостойныхъ слягъ въ августѣ или никакъ не позже начала сентября, такъ какъ въ концѣ сентября здѣсь уже бываютъ заморозки. Лѣсное вѣдомство предварительно должно освидѣтельствовать эти сляги изъ боязни, какъ бы вмѣсто слягъ зыряне не нарубили крупнаго лѣсу, и затѣмъ уже на утилизированіе ихъ оно выдаетъ разрѣшеніе, но не ранѣе какъ къ 1 октября; слѣдовательно, совершенно напрасно задерживаетъ своевременную доставку сѣна, при чемъ за этотъ сухостойный лѣсъ, пригодный только на дрова, оно взимаетъ пошлину какъ за строевой лѣсъ. Уѣздный комитетъ справедливо указываетъ на то обстоятельство, что лѣсъ по р. Выми и въ другихъ мѣстахъ толщины не болѣе 1—3 вершковъ, который „никакого сбыта за предѣлы уѣзда не имѣетъ, какъ негодный для заграничнаго экспорта. 14/15 части огромной лѣсной площади уѣзда представляютъ собой совершенно мертвый капиталъ“, поэтому и производство зырянами расчистокъ изъ-подъ вырубленнаго лѣса подъ пашню и сѣнокосъ ни въ какомъ случаѣ не можетъ принести казнѣ убытковъ. Тѣмъ не менѣе лѣсное вѣдомство строго преслѣдуетъ эти расчистки и облагаетъ ихъ особымъ оброкомъ или штрафомъ. Въ случаѣ отказа зырянъ отъ уплаты такого оброка лѣсъ секвеструется, виновныхъ иногда приговариваютъ къ тюремному заключенію (дд. Денисовка и Усть-Денисовка Краснoборской волости Печерскаго уѣзда), что ведетъ въ концѣ-концовъ „къ разоренію многихъ крестьянскихъ хозяйствъ“, замѣчаетъ комитетъ.

Вновь введенная казной ни съ чѣмъ не сообразная такса на лѣсные матеріалы можетъ повести къ совершенному разоренію зырянъ и прямо-таки къ необходимости жить среди необъятнаго лѣсного пространства не въ избѣ, а въ землянкѣ. На пріобрѣтеніе, напримѣръ, 120 бревенъ на постройку одной крестьянской избы безъ скотнаго двора, согласно таксѣ, необходимъ расходъ въ размѣрѣ 150 руб, „между тѣмъ какъ средній заработокъ одного взрослаго крестьянина составляетъ не болѣе 50 рублей“. Въ послѣднее время казенное вѣдомство издало охотничій уставъ, лишающій зырянъ права свободной охоты въ этихъ необъятныхъ казенныхъ лѣсахъ, по которому желающій охотиться своими крем-

невыми ружьями [1]) зырянинъ долженъ выправить билетъ стоимостью въ 5 рублей и выше. А эта охота, по заявленію комитета, „крайне необходима для поддержанія крестьянскаго хозяйства" [2]). Что самовольныя лѣсныя расчистки зырянами для образованія пахотныхъ и сѣнокосныхъ угодій вызываются крайнимъ недостаткомъ этихъ угодій въ чертѣ зырянской осѣдлости, доказывается тѣмъ, что, по заявленію Яренской уѣздной земской управы, ни одна волость въ Яренскомъ уѣздѣ не имѣетъ на ревизскую душу земли болѣе 2000 кв. саженъ, и въ большинствѣ случаевъ не болѣе 1600—1800 кв. саженъ а въ иныхъ волостяхъ, напримѣръ, Удорской и Вымской—800 кв. саженъ. Въ Устьсысольскомъ уѣздѣ изъ 68 общинъ только 7 имѣютъ отъ 2000 до 4000 кв. саженъ на ревизскую мужскую душу пахотной земли, 25 общинъ отъ 1000 до 2000 кв. саженъ и 12 общинъ менѣе 1000 кв. саженъ [3]). Чтобы засѣять ячменемъ одну десятину пашни, надо сильно удобрить ее, надо держать большое количество рогатаго скота, котораго за недостаткомъ сѣнокосныхъ угодій содержится мало.

Въ трехъ волостяхъ Устьсысольскаго уѣзда, расположенныхъ вдоль р. Вычегды: Помоздинской, Устькуломской и Устьнемской, навознаго удобренія на десятину пашни подъ посѣвъ ячменя требуется въ среднемъ отъ 2870 до 4400 пудовъ... Лишая мѣстное старожилое крестьянское населеніе необходимыхъ лѣсныхъ, сѣнокосныхъ и пахотныхъ угодій, казенное вѣдомство, однако, не считаетъ предосудительнымъ дѣломъ сдавать съ торговъ значительныя пространства цѣнныхъ лѣсовъ по рр. Печерѣ, Сѣверной Двинѣ и др. иностраннымъ капиталистамъ: виконту де-Румифору, Стюарту, Ульсенъ-Стампе и шведской компаніи „Адольфъ Лидбекъ". По системѣ р. Печеры изъ Устьсысольскаго уѣзда ежегодно сплавляется за границу крупнаго сосноваго и пихтово-еловаго лѣса до 80 тысячъ бревенъ, по рѣкамъ Сысолѣ, Лузѣ и Вычегдѣ—отъ

[1]) Подворной переписью въ Красноборской и Усть-Кожвинской волости Печерскаго уѣзда Архангельской губерніи у 936 зырянъ-охотниковъ ружей зарегистровано было:

		въ %
Кремневыхъ	608	64,9.
Пистонныхъ	309	32,9.
Центральнаго боя	19	2,2.

[2]) Труды уѣзднаго комитета Вологодской губ., VII, 330.

[3]) См. Итоги, стр. 8 и Журналы Устьсысольскаго уѣзднаго земскаго собранія за 1895 г., стр. 158.

300.000 до 400.000 бревенъ [1]). Трудно, конечно, догадаться, какія соображенія руководили представителями казеннаго вѣдомства, когда они, оставляя старожиловъ-крестьянъ Устьсысольскаго и Яренскаго уѣздовъ почти безземельными и тѣмъ вынуждая ихъ переселяться въ Сибирь, составляютъ планы о переселеніи въ упомянутые уѣзды крестьянъ изъ другихъ густо населенныхъ внутреннихъ губерній.

Дѣйствительно, въ 1901 году правительство командировало въ Вологодскую и Пермскую губерніи партію „по заготовленію переселенческихъ участковъ", между прочимъ и въ Устьсысольскій уѣздъ, подъ руководствомъ завѣдующаго партіей А. Е. Богдановскаго и члена ученаго комитета Министерства земледѣлія А. А. Кауфмана. Эта партія была отправлена въ зырянскій край совершенно вопреки Высочайшему указу 24 ноября 1866 г., въ силу котораго „въ районахъ землепользованія старожилаго населенія, не получавшаго еще владѣнныхъ записей, къ образованію участковъ можетъ быть приступлено лишь по устройствѣ сего населенія". Партія по устройству переселенческихъ участковъ, совершенно не знакомая съ мѣстными хозяйственными условіями и нуждами зырянъ, въ своихъ работахъ проводила ту мысль, что пользуемые старожилымъ населеніемъ отдаленные покосы въ видѣ заимокъ и чищобъ по теченію болѣе значительныхъ рѣкъ и рѣчекъ необходимо отъ нихъ отобрать для включенія въ составъ переселенческихъ участковъ, иначе де „свободные земельные фонды уѣзда должны сильно обезцѣниться и сократиться". По проекту завѣдующаго партіей г. Богдановскаго покосы были даже совершенно исключены изъ состава угодій, обязательныхъ для образованія крестьянскаго надѣла, и взамѣнъ ихъ предполагалось отводить населенію приръчныя низины и болота, большею частью заросшія вѣковыми лѣсами. Этотъ проектъ г. Богдановскаго обсуждался при участіи члена ученаго комитета Министерства земледѣлія и государственныхъ имуществъ А. А. Кауфмана на совѣщаніи въ г. Устьсысольскѣ 9 іюня 1902 г., въ составъ котораго входили преимущественно лица служебнаго персонала. На совѣщаніе не было допущено ни одного крестьянина и потому не мудрено, что оно признало проектъ г. Богдановскаго правильнымъ, но не признало его, къ

---

1) Сборникъ свѣдѣн. о состояніи внѣземлед. промысловъ населенія въ 1902—1903 г. въ Устьсысольскомъ уѣз., составл. г. Поповымъ, стр. 23—30.

счастью, таковымъ само Министерство [1]). Не удивительно поэтому, что вологодскіе зыряне весьма не дружелюбно встрѣтили предпринятыя чиновниками землеотводныя работы [2]). Однако съ того времени прошло уже довольно времени, а мы все еще не видимъ признаковъ ни водворенія новыхъ переселенцевъ въ Яренскій и Устьсысольскій уѣзды, ни дополнительной нарѣзки земли нуждающимся старожиламъ-зырянамъ.

II.

Нигдѣ въ Россіи не оправдывается съ такою наглядностью необходимость существованія земельной общины, какъ въ лѣсномъ, рѣдко населенномъ зырянскомъ краѣ. Безконечное лѣсное пространство подавляетъ воображеніе зырянина своей мощностью и необъятностью, парализуетъ его индивидуальную энергію. Поэтому всякая человѣческая дѣятельность въ области сельскохозяйственной промышленности искони вѣковъ могла проявляться здѣсь только на артельныхъ, общинныхъ началахъ. Когда мы присутствуемъ при совершающемся на нашихъ глазахъ циклѣ промысловыхъ и земледѣльческихъ работъ, то сразу переносимся воображеніемъ въ ту сѣдую старину, когда, по словамъ П. А. Соколовскаго [3]), въ сѣверномъ крестьянствѣ сильна была идея равенства, лежавшая въ основаніи организаціи каждаго промысла; здѣсь она всегда выражалась въ формѣ артели, общины. „До насъ дошли,— говоритъ онъ,—отрывочныя свѣдѣнія о промысловыхъ товариществахъ до XVI вѣка, но и они даютъ основаніе предполагать артельную организацію общей для всѣхъ сферъ тогдашней экономической дѣятельности. Можно даже съ вѣроятностью утверждать, что артель была въ то время единственной организаціей“. Въ пользованіи лѣсными пастбищными угодьями какъ въ древности, такъ и теперь, крестьяне не были подчинены какимъ-либо правиламъ. Каждый могъ рубить лѣса столько, сколько ему было нужно, и выгонять весь скотъ, какой имѣлъ [4]).

Зырянскіе поселки всегда возникали по берегамъ рѣкъ само-

---

[1]) *В. Ф. Поповъ*: Земельно-хозяйственное описаніе Дереревянской волости, Устьсысольскаго уѣзда (подворное изслѣдованіе 1905 г.), т. I, 1906 г., стр. 4.

[2]) Матеріалы и соображ. по вопросу о колонизаціи и пр., стр. 292.

[3]) См. его Общины на сѣверѣ Россіи, 1877 г., III.

[4]) Ibid, стр. 89.

вольно, дома строились артельно изъ самовольно нарубленнаго казеннаго лѣса, въ силу того убѣжденія, что „земля и лѣсъ ничьи, а Божьи". И въ Никольскомъ, и въ Яренскомъ, и Устьсысольскомъ уѣздахъ самовольныхъ поселковъ явилось въ теченіе XIX столѣтія болѣе 1000, противъ чего управленіе государственныхъ имуществъ до сихъ поръ тщетно ведетъ упорную войну [1]). Въ крупныхъ общинахъ, тамъ, гдѣ строевой лѣсъ имѣетъ ограниченную площадь и у новосела нѣтъ средствъ для покупки строительныхъ матеріаловъ, онъ заявляетъ о своей нуждѣ общинѣ и та удовлетворяетъ его слѣдующимъ образомъ: часть лицъ, которымъ въ данномъ году не представляется большой надобности въ лѣсѣ, отказывается отъ своихъ долей въ пользу нуждающагося, который за отказавшихся и платитъ ихъ лѣсной налогъ. Зыряне строятъ дома разбросанно, не огораживая ихъ дворомъ, не соединяясь съ сосѣднимъ домомъ прясломъ или заборомъ, не заводя позади дома огородовъ, а устраивая послѣдніе вдали отъ дома, иногда за версту и болѣе. Они очень рѣдко селятся отдѣльными домами-хуторами. Притягательная сила общины, всепобѣждающая сила коллективнаго труда настолько оказываетъ сильное вліяніе на психику отдѣльныхъ индивидуумовъ, что они, выселяясь по какимъ-либо причинамъ съ насиженнаго мѣста жительства на новое вдали отъ прежней общины, гдѣ заводятъ свои отдѣльные дома, мало-по-малу опять сливаются съ праматерью-общиной путемъ нарастанія новыхъ домовъ въ ту и другую сторону по прямой линіи. Нерѣдко большія селенія представляютъ собой рядъ слившихся отдѣльныхъ поселковъ въ одну деревню, продолжающихъ и сейчасъ числиться отдѣльными деревнями, хотя крайними домами онѣ и соприкасаются другъ съ другомъ. Такъ, селенія, соединившись одно съ другимъ, тянутся иногда въ одну линію на нѣсколько верстъ. Село Устьнемское, наприм., въ Устьсысольскомъ уѣздѣ тянется на $1^1/_2$ версты, Устькуломъ—на 3 вер., с. Мыелдино—на 4 вер., Усть-Цыльма—на 6 верстъ и т. д.

Зырянскій домъ (керка) имѣетъ много своеобразнаго и, можно сказать, поражаетъ хаотичностью постройки. Въ общинахъ по р. Вычегдѣ Устьсысольскаго уѣзда дома обыкновенно двухъэтажные: верхній служитъ повѣтью, гдѣ хранятся сѣно, солома, телѣги и

---

[1]) Матеріалы и пр., стр. 24.

сани, задняя половина нижняго этажа замѣняетъ конюшни для скота, передняя—къ улицѣ—для жилья. Сзади избы на повѣть или сѣновалъ идетъ бревенчатый въѣздъ для подъема сѣна, такъ что зырянинъ съ возомъ сѣна прямо въѣзжаетъ на сѣновалъ по въѣзду. Полъ и потолокъ въ домѣ нерѣдко бываетъ настланъ не досками, а расколотыми и обтесанными топоромъ половинками бревенъ. Дверь въ сѣни отличается массивностью и состоитъ изъ одного полотнища. Аналогичное явленіе представляютъ собой дома и въ припечерскихъ зырянскихъ селеніяхъ. Такой способъ постройки избы со скотнымъ дворомъ является результатомъ климатическихъ условій здѣшняго края: страшные холода, убійственная сырость и снѣжныя бури и метели, наметающія такіе сугробы, что часто по цѣлымъ днямъ нельзя бываетъ выйти изъ дома, поэтому скотъ и кормъ необходимо держать подъ рукой; но зато такое расположеніе построекъ создаетъ антигіеническія условія для всего жилья, а необходимость убирать два раза въ день навозъ изъ-подъ скота, что лежитъ на обязанности женщинъ, чрезвычайно тяжело отзывается на здоровьѣ послѣднихъ [1]) и значительно сокращаетъ ихъ продолжительность жизни.

Въ распредѣленіи полового состава зырянскаго населенія мы встрѣчаемъ явленіе, присущее лишь одному ему. Обыкновенно среди великорусскаго населенія мальчиковъ рождается больше, чѣмъ дѣвочекъ, приблизительно 106 на 100, но при этомъ смертность первыхъ всегда значительнѣе послѣднихъ, особенно въ младенческомъ возрастѣ, хотя въ позднѣйшіе годы и устанавливается равновѣсіе между полами. У зырянъ наблюдается противоположное явленіе: въ возрастѣ до 1 года мальчики составляютъ 47,65%, дѣвочки 52,35%. Перевѣсъ женскаго населенія надъ мужскимъ сохраняется почти до 30-лѣтняго возраста, т.-е. до періода наступленія тяжелыхъ физическихъ работъ въ замужествѣ, когда онъ переходитъ на сторону мужчинъ.

Въ нашихъ учебникахъ географіи учащимися изъ году въ годъ зазубривается, что занятіе хлѣбопашествомъ возможно на сѣверѣ Россіи лишь до 60° с. ш., а сѣвернѣе этой параллели хлѣба уже не могутъ созрѣвать вслѣдствіе низкой лѣтней температуры. Въ дѣйствительности же, крестьяне, живущіе по рр. Печерѣ, Вычегдѣ,

1) *С. В. Мартыновъ*: Печерскій край, 1904 г., стр. 28 (цитировано по рукописи).

вымы и др., высѣваютъ рожь и ячмень и при 63° 30″ с. ш. Большая или меньшая возможность сельскаго хозяйства, говоритъ А. А. Кауфманъ, зависитъ отъ изгибовъ р. Печеры: гдѣ она отклоняется къ востоку и приближается къ Уралу,—посѣвы хлѣбовъ не удаются вовсе; тамъ же, гдѣ она отходитъ дальше отъ хребта, хлѣба удаются сравнительно удовлетворительно. Въ то время, какъ въ Вологодскомъ Припечерьѣ (Устьсысольскомъ уѣздѣ) хлѣба даже въ лучшемъ случаѣ даютъ весьма рискованные урожаи [1]), дальше къ сѣверу, въ Устѣ-Цыльмѣ, уже въ предѣлахъ Архангельской губерніи, урожайность хлѣбовъ является вполнѣ удовлетворительной [2]). Обыкновенно устьсысольскіе зыряне повсемѣстно (кромѣ указанной волости) высѣваютъ на росчистяхъ рожь, на старыхъ удобренныхъ земляхъ ячмень, въ южной же части уѣзда, между 60° и 62° с. ш., даже пшеницу, которые въ благопріятные годы даютъ хорошіе урожаи, отъ самъ - 5 до самъ - 10 и болѣе.

Несмотря на то, что надѣльной земли у печерскихъ и устьсысольскихъ зырянъ крайне недостаточно, они тѣмъ не менѣе всегда признавали справедливымъ передѣлять землю—въ Печорскомъ краѣ по наличнымъ душамъ мужескаго пола, въ Устьсысольскомъ уѣздѣ—по наличнымъ душамъ обоего пола; особенно общинный принципъ сталъ замѣтно входить въ земельно-хозяйственный укладъ, внѣдряясь въ него вширь и вглубь, со времени послѣдней X ревизіи. Въ общій уравнительный передѣлъ поступаетъ и надѣльная, и билетная [3]), и заимочная земля, если положенный общиной срокъ индивидуальнаго пользованія (отъ 5 до 40 и даже 60 лѣтъ) истекъ. Въ какихъ размѣрахъ пользуются зыряне той или другой категоріей земли, т. е. надѣльной и заимочной, видно будетъ изъ слѣдующихъ данныхъ по двумъ волостямъ Печерскаго уѣзда (Архангельской губерніи)—Красноборской и Устькожвинской, заключающихъ въ себѣ 27 общинъ, 934 домохозяина съ 5326 душами обоего пола. 770 домохозяевами (за исключеніемъ 164 без-

[1]) Матеріалы и соображенія, стр. 24.

[2]) На границѣ Вологодской и Архангельской губ., въ Устьсысольскомъ уѣздѣ, въ Щугорской волости, практикуется одно луговое хозяйство. (См. Сборникъ свѣд. о состоян. сельск. хозяйст. и промысловъ въ Устьсысольскомъ уѣздѣ въ 1900 г. 56.)

[3]) Билетной землей называется та, на право владѣнія которой взятъ отдѣльнымъ домохозяиномъ билетъ у лѣсничаго за извѣстную плату.

хозяйныхъ) было высѣяно въ 1903 году слѣдующее количество пудовъ ячменя на земляхъ:

			въ %
надѣльной	3198	пуд.	47,7
билетной	1065	„	17,2
захватной [1])	2427	„	35,1

Болѣе половины общей засѣянной площади составляютъ земли захватныя и билетныя, т. е. внѣнадѣльныя. Такимъ образомъ каждый изъ 770 домохозяевъ высѣялъ въ среднемъ ячменя 8,7 пуд.; а такъ какъ на десятину высѣвается ячменя 13 пуд., то выходитъ около ³/₄ десятины на высѣвающій дворъ. Совершенно иныя отношенія получаются при распредѣленіи сѣнокосныхъ угодій. Въ 1903 году сѣна было накошено 770 домохозяевами:

			въ %
на надѣльной	291.605	пуд.	27,8
„ билетной	112.390	„	10,6
„ захватной	647.190	„	61,6

Сѣнокосныя угодья послѣднихъ двухъ категорій составляютъ болѣе ²/₃ общей сѣнокосной площади. Принимая во вниманіе, что головъ крупнаго скота по переписи числится у 770 домохозяевъ 5887, на каждую голову въ среднемъ приходится 195 пудовъ сѣна. Но собственно сѣна съ надѣльнаго сѣнокоса получается всего на дворъ 378 п. и 49 п. на одну голову крупнаго скота; въ Устьсысольскомъ же уѣздѣ сѣна съ надѣльнаго сѣнокоса получается далеко меньше указаннаго количества: сборъ съ надѣльнаго сѣнокоса на ревизскую душу превышаетъ 200 пуд. только въ 4 волостяхъ, во всѣхъ остальныхъ 24 вол. далеко меньше [2]). Слѣдовательно пользованіе захватными сѣнокосами, особенно въ этомъ послѣднемъ уѣздѣ, является sine qua non зырянскаго существованія.

Въ обѣихъ зырянскихъ волостяхъ Печерскаго уѣзда коренные передѣлы во всѣхъ общинахъ происходятъ черезъ 10—15 лѣтъ. Въ послѣдній передѣлъ въ 1895 году пахотныя и сѣнокосныя угодья не измѣрялись какою-либо мѣрою, а опредѣлялись количествомъ высѣваемыхъ сѣмянъ ячменя на единицу площади и укоса травы каждымъ домохозяиномъ, для чего всѣ они приводи-

[1]) Земли захватныя или льготныя обыкновенно свободны отъ всякихъ платежей и повинностей.

[2]) Журналъ Устьсысольскаго уѣзднаго земскаго собранія за 1895 г., 170.

лись къ присягѣ, подъ которой каждый и показывалъ: сколько онъ высѣваетъ пудовъ ячменя и накашиваетъ „вытей“ травы съ даннаго участка. Это даетъ возможность опредѣлить общее количество пудовъ высѣянныхъ сѣмянъ и укоса травы на всей площади, а слѣдовательно и вычислить норму посѣва на мужскую наличную душу. Тѣ изъ малосемейныхъ домохозяевъ, которые высѣиваютъ сѣмянъ и накашиваютъ травы болѣе установленной нормы, т.-е. у которыхъ количество земли превышаетъ ихъ трудовую норму, должны бываютъ уступить часть своей земли тѣмъ изъ многосемейныхъ, кнторые практикуютъ меньшій размѣръ высѣва и укоса. Конечно, такое рѣшеніе вопроса бываетъ актомъ добровольнаго соглашенія членовъ общины [1]). Это совершенно совпадаетъ со взглядами трудовой партіи въ Государственной Думѣ, которая въ своемъ проектѣ аграрной реформы старалась провести ту мысль, что въ зависимости отъ измѣненія состава населенія и земельные надѣлы должны увеличиваться или уменьшаться; слѣдовательно, часть надѣловъ должна быть отрѣзана у однихъ крестьянъ и прирѣзана къ другимъ. Въ общинѣ Медвѣжьей (съ 22 дворами и 87 душами обоего пола) Усть-Кожвинской волости сѣнокосныя пожни равняются, „по божьему согласію“, по числу скота у каждаго домохозяина, что, конечно, весьма естественно: сбыта сѣна на сторону здѣсь не практикуется, и оно необходимо только для прокорма собственнаго скота. При захватномъ способѣ землепользованія данымъ сѣнокоснымъ участкомъ обыкновенно пользуется тотъ, кто первый его захватилъ и обработалъ, кто первый выкосилъ траву. Принципъ перваго захвата примѣняется въ жизни и въ тѣхъ случаяхъ, когда право владѣнія спорнымъ земельнымъ участкомъ, преимущественно сѣнокоснымъ, двумя лицами или общинами не можетъ быть юридически установлено или когда въ моментъ коренного передѣла домохозяинъ, обязанный по приговору общины уступить по справедливости часть своей земли другому, не хочетъ сдѣлать этого добровольно. Въ такомъ случаѣ новый владѣлецъ старается скосить траву на назначен-

[1]) Премьеръ-министръ г. Столыпинъ говоритъ въ своей рѣчи по аграрному вопросу въ Государственной Думѣ: „Если признать принципъ возможности отчужденія земли у того, у кого ея много, чтобы дать тому, у кого ея мало, надо знать, къ чему это приведетъ въ конечномъ выводѣ“. Во всѣхъ русскихъ общинахъ искони вѣковъ такъ именно и передѣляется земля, и однако ни къ чему дурному это не приводитъ.

номъ ему участкѣ раньше прежняго владѣльца: скошенную траву—на что былъ потраченъ трудъ—уже никто не имѣетъ права увезти, кромѣ скосившаго. На границѣ Вологодской губерніи съ Архангельской издавна существуетъ спорный сѣнокосный участокъ („кыскакъ-зыбекъ") между зырянами д. Позерихи Архангельской губерніи и зырянами другой деревни Вологодской губерніи, которымъ пользуются обыкновенно зыряне той деревни, которые первыми успѣли скосить на немъ траву; поэтому случается нерѣдко такъ, что одинъ годъ пользуются покосами, къ общему удовольствію тяжущихся сторонъ, зыряне Архангельской губерніи, другой годъ—Вологодской.

Относительно билетной заимки участковъ нѣкоторыя общины, напр. с. Кычкаръ и др., съ цѣлью урегулированія пользованія отдѣльными лицами сѣнокосными и пахотными участками, особенно тѣми изъ нихъ, которые примыкаютъ къ надѣльной землѣ, выхлопотали у казеннаго лѣсничества, чтобы оно выдавало на расчистку билетъ лишь съ санкціей общины. Въ такомъ случаѣ весь циклъ земледѣльческихъ работъ производится этими лицами одновременно съ работами прочихъ членовъ общины.

Спеціальныхъ выгоновъ у печерскихъ зырянъ не имѣется, но весь скотъ безъ всякихъ пастуховъ все время и лѣто и осень пасется или въ лѣсу или на островахъ, но никогда на пожняхъ. Лошади пасутся преимущественно на островахъ и все лѣто домой не являются; коровы точно такъ же предоставляются самимъ себѣ, лишь бы только онѣ ходили домой два раза въ день для доенія; если же онѣ пасутся на островахъ, то къ нимъ ежедневно ѣздятъ туда для доенія сами хозяйки.

Чрезвычайно внимательно и заботливо относятся зыряне къ вышедшимъ изъ рабочаго возраста старикамъ и вдовамъ, чего мы совсѣмъ не встрѣтимъ у крестьянъ съ подворнымъ землевладѣніемъ. Такая заботливость о безсильныхъ старыхъ и сиротахъ проявляется въ томъ, что этимъ послѣднимъ оставляется для прокормленія часть сѣнокосныхъ угодій: въ общинѣ Щель-Юръ вдовамъ, старикамъ и сиротамъ оставляютъ въ пользованіе по полдушѣ, при чемъ и платежи и повинности несетъ за нихъ міръ; въ общинѣ Кычкаръ (130 дворовъ) вдовы и сироты пользуются $^1/_3$ надѣла безплатно; въ Усть-Лыжѣ (66 дворовъ) предоставляется старикамъ и вдовамъ пользованіе полными надѣлами съ уплатою

за нихъ повинностей міромъ; въ общинѣ Соколовѣ со стариковъ и вдовъ снимаютъ всѣ платежи, но оставляютъ имъ часть сѣнокосныхъ вытей (выть = 40 кучамъ), смотря по количеству у нихъ скота. Предоставленіе права пользованія сѣнокосными угодьями всѣмъ вдовамъ обусловливается отчасти и тѣмъ обстоятельствомъ, что сѣнокосы все равно косятъ и убираютъ здѣсь женщины, такъ какъ мужчины съ начала хода сёмги, когда именно начинается сѣнокошеніе, 20—30 іюля, бросаютъ косьбу и уходятъ на рыбную ловлю.

III.

Болѣе оригинальный типъ общинъ выработанъ зырянами Усть-сысольскаго уѣзда. Здѣсь они объединились въ могучій общинный союзъ съ цѣлью наибольшей утилизаціи природиыхъ богатствъ края, наилучшаго осуществленія принципа равноправія въ пользованіи этими богатствами. Въ перипетіяхъ борьбы съ неблагопріятными физическими условіями природы, подъ давленіемъ неумолимыхъ жизненныхъ запросовъ и сложился тотъ безкорыстно услужливый, съ глубоко коренящейся идеей взаимопомощи, типъ зырянина, который наблюдается и понынѣ. Вліяніе этого уклада жизни распространяется, какъ мы увидимъ ниже, на всѣ болѣе важныя формы и проявленія быта. Зырянское населеніе не знаетъ платной работы въ своемъ межобщественномъ быту [1]. Когда зырянамъ объявили, что они могутъ теперь покинуть общинную форму землевладѣнія и раздѣлить всю землю въ подворное владѣніе, то они съ грустью замѣтили: „такъ нельзя будетъ жить, тогда хоть намъ помирать".

Здѣсь искони вѣковъ сложились собственно два типа общинъ: простая билетно-захватная и сложно-составная захватная, изъ коихъ въ первой не представляется надобности въ уравнительномъ передѣлѣ земли, такъ какъ въ ней каждый домохозяинъ силами своей собственной семьи можетъ расчистить изъ-подъ лѣса участокъ и пользоваться имъ положенное число лѣтъ на правахъ собственника. Но и въ такихъ общинахъ нерѣдко практикуются сомовольно-захватныя расчистки или подсѣки: лѣсная стража— объѣздчики и лѣсники, а иногда и лица повыше, какъ сообщаетъ

[1]) Взаимопомощь и коллективный трудъ у зырянъ Устьсысольскаго уѣзда (въ „Народномъ хозяйствѣ" 1903 г., кн. V, стр. 123.)

намъ одинъ корреспондентъ, замѣняютъ законные платежи незаконными поборами въ свою пользу, зачастую созидая свое благосостояніе на такихъ подсѣкахъ. Мы лично знали примѣры, говоритъ одинъ изъ мѣстныхъ статистиковъ, когда объѣздчики и лѣсники собирали своего рода ругу, объѣзжая селенія ввѣреннаго имъ участка [1]). Въ отдаленныхъ мѣстностяхъ, именно на „пармахъ“ [2]), въ разстояніи 70—100 верстъ отъ мѣстожительства членовъ общины или артели, работа расчистки лѣса, корчеваніе пней, выламываніе кореньевъ и уборка стараго лежняка производится коллективными силами всей общины. Община расчищаетъ въ данномъ случаѣ обширное лѣсное пространство, чтобы „ослабить вредное вліяніе лѣса на посѣянный хлѣбъ“. Расчищенная и обработанная коллективнымъ трудомъ земля засѣвается тоже общинными ржаными сѣменами „напалъ“, задѣлывая посѣвъ особыми, тутъ же на скорую руку устраиваемыми боронами. Снятый хлѣбъ складывается на подсѣкѣ въ склады до начала зимы, когда свозится домой и дѣлится равномѣрно по числу семей-участниковъ артели, чаще всего снопами. Бываетъ и такъ, что если новина съ сильной почвой, то сѣютъ на слѣдующую весну яровую рожь. Взявшіе билеты на право расчистки лѣса не освобождаются отъ обязанности получить отъ общества еще „приговорный билетъ“, въ которомъ обозначаются размѣръ участка, названіе и мѣстоположеніе, продолжительность срока льготнаго пользованія и годъ предстоящаго перехода участка изъ подворнаго владѣнія въ общинное. Въ случаѣ невзятія такого общинно-приговорнаго билета община имѣетъ право отобрать отъ домохозяина участокъ при первомъ же передѣлѣ. Сложно-составная община, состоящая изъ нѣсколькихъ общинъ, разверстываетъ между своими членами только сѣнокосныя угодья. Для передѣловъ сѣнокосовъ простыя общины соединяются въ одну, состоящую изъ нѣсколькимъ общинъ. Такъ, въ Помоздинской волости, расположенной вдоль р. Вычегды, числится 9 общинъ, изъ коихъ каждая пахотныя угодья передаетъ отдѣльно, для передѣла же сѣнокосовъ всѣ 9 общинъ группируются въ одну общину. По снятіи травы пастьба скота происходитъ свободно по отавѣ всѣхъ общинъ.

---

[1]) Земельные порядки у зырянъ (въ „Сѣверн. Вѣстникѣ“, 1896 г., кн. 1).

[2]) Т. е. на возвышенныхъ мѣстахъ въ крупныхъ пихтово-сосновыхъ и еловыхъ лѣсахъ.

Всѣ 40 общинъ трехъ волостей Устьсысольскаго уѣзда Привычегодскаго района—Помоздинской, Устькуломской и Устьнемской съ 1772 дворами и 10894 душ. обоего пола, взятыхъ нами за образоцъ какъ наиболѣе типичныхъ, коренной передѣлъ земли былъ произведенъ въ 90-хъ годахъ минувшаго столѣтія по наличнымъ ѣдокамъ обоего пола, чѣмъ онѣ и доказали, что зырянская женщина можетъ быть независимымъ, равноправнымъ членомъ общины, пользоваться земельными угодьями на равныхъ правахъ съ мужчинами, обрабатывать землю и справлять всѣ платежи и повинности [1]). Въ большинствѣ общинъ за ѣдока принимаютъ всякаго члена семьи безъ указанія возраста, даже новорожденный ребенокъ женск. пола надѣляется землею. Нѣкоторыя изъ общинъ за ѣдока признаютъ всякаго наличнаго члена, иныя начиная только съ годоваго возраста, съ 3-годового и т. д. до 5 лѣтъ обоего пола. Опредѣленныхъ сроковъ передѣловъ нигдѣ не указывается, только въ Присысольскихъ общинахъ (по р. Сысолѣ) передѣлы правильно чередуются въ сроки отъ 5 до 15 лѣтъ.

Характерной особенностью общинъ, установившихъ передѣлы земель по наличнымъ душамъ обоего пола, является то, что всѣ онѣ владѣютъ до точности полными поземельно-разверсточными книгами съ готовыми данными о количествѣ и названіи земельныхъ угодій, входящихъ въ составъ надѣльнаго участка каждаго домохозяина въ отдѣльности, чего совсѣмъ нельзя найти у тѣхъ общинъ, которыя распредѣляютъ земли по ревизскимъ душамъ. Добиться точныхъ данныхъ въ этихъ послѣднихъ общинахъ о распредѣленіи земель по угодьямъ и ихъ качествѣ не представляется возможности безъ измѣренія ихъ въ натурѣ. Самый процессъ измѣренія зырянами земель очень любопытенъ. Общины выбираютъ изъ среды себя 12 человѣкъ, которымъ и поручается измѣреніе земельныхъ угодій, изъ состава которыхъ исключаются льготные участки и покосы, прилегающіе къ изгородямъ. Вся пахотная площадь раздѣляется на сорта, которыми опредѣляются качество почвы, наклонъ участка къ сѣверу, югу и т. д., разстояніе его отъ деревни, географическое положеніе и степень куль-

[1]) Въ двухъ волостяхъ Устьсысольскаго уѣз. съ русскимъ населеніемъ, тоже существуетъ поналичная разверстка земли, но здѣсь женщина за ѣдока не принимается и земля распредѣляется только на мужскія души. „Народное хозяйство“ 1903 г., № 5 (въ ст. „Взаимопомощь и коллект. трудъ у зырянъ Устьсысольскаго уѣзда“, стр. 119).

турнаго его состоянія. Къ первымъ сортамъ относятся вообще культивированныя и хорошо удобренныя полосы, имѣющія также наклонъ къ югу или юго-западу, близко лежащія отъ деревни; къ низшимъ сортамъ—наклонныя къ сѣверу или къ сѣверо-востоку, лежащія около проѣзжихъ дорогъ и пр. Въ Устьнемской волости полосы перваго сорта заключаютъ въ себѣ около 60 кв. саженъ на ѣдока, 2 сорта—104 кв. саж., 3—116 кв. саж. и т. д. Измѣреніе сѣнокосовъ, вслѣдствіе изрѣзанности ихъ контуровъ, производится по укосамъ, причемъ за единицу принимается извѣстное количество сѣна, опредѣляемое вѣсомъ или кубическимъ содержаніемъ. Единица эта носитъ различныя нязванія: „осьмина“, „копно“, „юръ“, осьмушка“ и т. п. Въ Помоздинской волости „осьмина“ и копна равняются 2 кубическимъ саженямъ плотно уложеннаго и утоптаннаго сѣна (юръ) или 8 возамъ.

Но и въ данномъ случаѣ основаніемъ такого дѣленія служатъ сорта, которыми опредѣляется количество собираемаго сѣна съ данной площади, т.-е. тутъ принимается во вниманіе отношеніе урожайности одинаковыхъ по величинѣ площадей сортовъ. Въ нѣкоторыхъ общинахъ совсѣмъ не бываетъ перваго сорта, а только 2-й и 3-й, такъ какъ среди земельныхъ угодій данной общины нѣтъ земель хорошаго качества (общ. Красноборская). Насколько оказываются мелкими пахотные участки, при переводѣ ихъ на ревизскую душу и ѣдока, видно изъ слѣдующихъ данныхъ. Размѣръ пахотныхъ надѣльныхъ участковъ на ревизскую душу и наличнаго ѣдока обоего пола равняется:

ОБЩИНЫ.	Земли въ квадратныхъ саженяхъ.	
	На ревизскую душу.	На ѣдока.
Вильгоротская	1197	439
Кочпанская	1211	453
Шешкинская	1312	492
Граддорская	1560	592
Подгорская	1340	447
Велпонская	1311	437
Вудыбская	1254	418
Кунибская	1028	349
Въ среднемъ	1276	453

Въ среднемъ по 20 общинамъ трехъ волостей, о которыхъ мы имѣемъ свѣдѣнія, на ѣдока приходится пашни всего по 356 кв. саженъ, или $^1/_6$ часть десятины. Есть общины, гдѣ ревизская душа равняется $^1/_{16}$ части десятины. Само собой разумѣется, такіе ничтожные пахотные участки, распредѣленные по сортамъ, представляютъ собой микроскопическія парцеллы, едва доступныя для воздѣлыванія, и на этой пахотной мірской землѣ у зырянъ практикуется трехполье съ озимью на паръ и яровое на обязательное удобреніе.

Противники общины намъ могутъ указать на фактъ несправедливаго отношенія общины къ тѣмъ изъ домохозяевъ, у которыхъ при передѣлахъ она отбираетъ хорошо унавоженныя полосы и передаетъ другимъ, быть можетъ, нерадивымъ. Но и на этотъ счетъ зырянскія общины предусмотрѣли всѣ такіе случаи и для устраненія ихъ приняли свои мѣры. Въ волостяхъ Вильгоротской, Благовѣщенской и Корткеросской за унавоженныя полосы, перешедшія по передѣлу новому члену общины, послѣдній обязанъ вознаградить прежняго владѣльца или соотвѣтственнымъ количествомъ навоза, или деньгами по оцѣнкѣ; аналогичное явленіе наблюдается и въ другихъ общинахъ. Въ Небдинской волости за засѣянную полосу (если передѣлъ могъ совершиться въ такой моментъ), подлежащую къ переходу другому лицу, послѣдній выдаетъ прежнему владѣльцу по 1 коп. за каждую квадратную сажень и возвращаетъ навозъ. Этотъ способъ вознагражденія, практикующійся въ этой волости издавна, превратился въ обычай; въ Устькуломской волости за перешедшую засѣянную полосу новый владѣлецъ возвращаетъ прежнему сѣмена натурою или деньгами; а за удобреніе уплачиваетъ за каждый возъ навоза; въ общинахъ Мординской и Деревянской прежній владѣлецъ засѣянной полосы получаетъ отъ новаго сѣмена и навозъ и т. д.

Община въ своихъ отношеніяхъ къ членамъ старается осуществить принципъ справедливости даже и по отношенію къ обиженнымъ лицамъ, хотя бы обида эта возникла въ сферѣ семейной жизни. Община вступается за обиженнаго, когда, напримѣръ, отецъ становится несправедливъ къ своему взрослому сыну, котораго онъ лишаетъ части надѣльной земли, разъ тотъ хочетъ выдѣлиться изъ состава семьи помимо родительской воли, вслѣдствіе невозможности вести человѣческое существованіе вмѣстѣ съ суровымъ

и несправедливымъ отцомъ. Община деревни Садтыдинской, никогда не передѣлявшая своихъ земельныхъ угодій, такъ какъ пользовались землей на подворномъ правѣ, въ 1898 году порѣшила перейти къ общинной формѣ землевладѣнія и передѣлить свои земли, „исключительно побуждаемая къ тому желаніемъ надѣлить землею сына, самовольно отдѣлившагося отъ отца вслѣдствіе тяжелыхъ условій жизни у него". Несмотря на то, что приговоръ о передѣлѣ, какъ нарушающій узаконенія, былъ отмѣненъ начальствомъ по жалобѣ отца, община все-таки на практикѣ провела передѣлъ.

Трудовое начало, лежащее въ основѣ хозяйственной дѣятельности зырянъ, такъ высоко ими цѣнится, что при сдачѣ съ торговъ въ аренду оброчныхъ казенныхъ участковъ они ни за что не допустятъ, чтобы ихъ снялъ кто-либо другой помимо того, кто первоначально ихъ расчистилъ. Такъ именно бываетъ дѣло съ казенными оброчными сѣнокосными статьями. На торги обыкновенно являются многіе изъ крестьянъ, желающихъ будто бы снять сдаваемый участокъ, но въ большинствѣ случаевъ фактическимъ владѣльцемъ его всегда остается то лицо, которое вложило въ него свой трудъ, слѣдовательно торги сводятся къ одной фикціи, такъ такъ мѣстное населеніе никогда не допуститъ и само не выступитъ конкурентомъ на аренду чужой расчистки. Пріѣзжаетъ въ волостное правленіе лѣсничій и открываетъ заранѣе объявленные торги на оброчныя статьи, отъ 3 до 10 и болѣе десятинъ каждая. Торгующіяся лица заранѣе уже сговорились не набивать цѣну... Лѣсничій пишетъ условіе, фиктивный арендаторъ его подписываетъ, выдаетъ залоги, получаетъ расписку. Этотъ фиктивный арендаторъ, которому досталась на торгахъ сѣнокосная статья, былъ только представителемъ отъ нѣсколькихъ владѣльцевъ этой казенной оброчной статьи, образованной изъ участковъ, расчищенныхъ ихъ прадѣдами. Каждый изъ владѣльцевъ уплачиваетъ этимъ подставнымъ лицамъ выданныя имъ деньги за свой дѣдовскій участокъ, разверстывая ихъ по величинѣ владѣемыхъ участковъ. „Арендатору даже и на умъ не придетъ поживиться противъ затраченной суммы копейкой. Вся его корысть вполнѣ удовлетворяется, если въ праздникъ сосѣдъ, для котораго онъ встряхивалъ своей мошной и гулялъ въ волость къ начальству, въ праздникъ поднесетъ „линдатору" лишнюю рюмку и лишній разъ назоветъ его „настоящимъ мужикомъ".

Обыкновенно тѣ оброчныя казенныя статьи, которыя образовались давно и вышли изъ сферы частнаго индивидуальнаго владѣнія, снимаются въ аренду всегда цѣлой общиной и подвергаются уравнительному разверстанію между всѣми членами общины, но не по деньгамъ, вложеннымъ каждымъ членомъ общины въ общую арендную сумму, а согласно измѣненіямъ въ семейномъ составѣ каждаго домохозяина; вся арендная сумма разверстывается вмѣстѣ съ общественными платежами въ зависимости отъ душевыхъ паевъ. Въ общемъ размѣръ арендной платы за сѣнокосный участокъ колеблется между 20 к.—2 р. за десятину.

Земледѣльческая культура въ зырянскихъ общинахъ варіируется въ зависимости отъ количества подсѣкъ. Чѣмъ дальше къ сѣверу, тѣмъ больше бываетъ подсѣкъ для посѣва ржи и въ послѣднее время льна, чѣмъ южнѣе — тѣмъ подсѣкъ меньше и тѣмъ болѣе культура хлѣбовъ производится на старыхъ пашняхъ или залежахъ. Ячмень сѣется иногда безъ перерыва все на одномъ и томъ же мѣстѣ въ теченіе 25—30 лѣтъ на сильно удобренныхъ земляхъ.

Въ этомъ отношеніи мы наблюдаемъ любопытное явленіе. Подвигаясь съ юга на сѣверъ, хотя бы въ томъ же Устьсысольскомъ уѣздѣ, количество удобренія на 1 пудъ посѣва ржи или ячменя постепенно увеличивается: съ 165 пудовъ на 1 пудъ посѣва въ южной части уѣзда оно возрастаетъ на ту же единицу посѣва до 340 п.; соотвѣтственно этому и количество головъ крупнаго скота на 1 хозяйство съ 2—5 штукъ на югѣ увеличивается до 15,6 шт. на сѣверѣ [1]). Такъ какъ навозъ вывозится здѣсь не какъ въ центральной Россіи — въ іюнѣ, а глубокой осенью, когда почти все мужское населеніе отправляется на ловъ сёмги, нельмы, сиговъ и пр. или на охоту, то вся тяжесть вывозки такой громадной массы навоза лежитъ на женщинѣ. Въ нѣкоторыхъ общинахъ онъ прямо разбрасывается по снѣгу и такъ лежитъ до весны, когда онъ переворачивается. И вывозка навоза нерѣдко производится коллективнымъ общиннымъ трудомъ всей общины.

IV.

Общинный принципъ съ уравнительнымъ распредѣленіемъ продуктовъ коллективнаго труда строго проводится въ охотничьемъ и рыболовномъ промыслахъ. На весеннее „лѣсованье“ ходитъ вся

---

[1]) Сельскохоз. обзоръ Вологодск. губ., вып. 2, 1906 г., стр. 40—41.

артель-община, которая уходитъ въ лѣсъ на $1^1/_2$—2 мѣсяца и живетъ въ одной охотничьей избѣ, откуда отдѣльные члены ея, расходясь въ разныя стороны на охоту, пока не истребится по близости вся дичь, переходятъ затѣмъ въ слѣдующую избу. За рябчиками зыряне уходятъ иногда верстъ за 100—150 отъ мѣста жительства, на верховья истоковъ Печеры и къ Уральскимъ горамъ. Въ послѣднее время сильное поднятіе цѣнъ на горностая заставило зырянъ заняться ловлей этого маленькаго хищника. Интересенъ бываетъ самый процессъ отправленія на охоту. Артель выбираетъ изъ среды себя хозяина-распорядителя, который идетъ впереди ея безъ нартъ на лыжахъ, прокладывая путь по компасу (вол. Усть-Кожвинская, Печерск. у). Его багажъ распредѣляется между прочими членами; во всемъ остальномъ онъ равноправный членъ артели и не пользуется никакими привилегіями. Домашніе припасы потребляются сообща всею артелью, при чемъ пищу готовятъ по очереди, для чего очередной долженъ вставать до свѣту, развести огонь и приготовить обѣдъ, чтобы съ наступленіемъ утра самому можно было идти на охоту. По воскресеньямъ охотники пекутъ блины, по постамъ варятъ квасъ. Оставшуюся провизію дѣлятъ по возвращеніи поровну. Точно такъ же и полученная артелью добыча, хотя бы въ числѣ ея попался какой-либо цѣнный звѣрь—медвѣдь, куница, соболь, россомаха и пр., составляетъ собственность всей артели и по прибытіи домой дѣлится между всѣми поровну, независимо отъ качества или трудоспособности охотника. Иногда все добытое продается, и тогда деньги тоже дѣлятся поровну. Въ привычегодскихъ общинахъ мелкая дичь (рябчики, куропатки, тетерки, глухари) дѣлится натурой, а другая крупная поступаетъ въ продажу и деньги тоже дѣлятся поровну. Въ среднемъ на охотника достанется 35—37 руб., на подростка 30 руб. [1]). Въ Припечерскихъ общинахъ, Печерскаго уѣзда, на работника приходится по 175 паръ разной дичи и до 230 штукъ разнаго пушного товара.

Аналогичное явленіе наблюдается и въ распредѣленіи продуктовъ рыболовства, которое особенно сильно развито въ Красноборской волости, гдѣ изъ 483 домохозяевъ рыболововъ числится 367, что составитъ 76% къ общему числу домохозяевъ. У этихъ

---

1) Сельскохозяйств. обзоръ Вологодской губ. за 1901—1902 г., выпускъ I, стр. 135.

рыболововъ имѣется въ общемъ 23787 саженъ неводовъ, или по 64,8 саж. на брата. Весенній ловъ производится нерѣдко за 400 — 700 верстъ отъ мѣста жительства и продолжается 1—2 мѣсяца, при чемъ ловится преимущественно малоцѣнная рыба: харіусъ, сельди, щуки, окуни, язи и пр. Въ осеннемъ ловѣ участвуютъ 385 домохозяевъ изъ обоихъ волостей (Усть-Кожвинской и Красноборской). Въ 1903 году этими 385 рыболовами было наловлено 89 пуд. семги, 741 пуд. нельмы и 268 сиговъ и наготовлено 163 п. икры, и, разумѣется, продукты рыболовства точно такъ же дѣлятся поровну между всѣми участниками въ промыслѣ. Осенній ловъ красной рыбы въ 1904 г. каждому пайщику далъ заработка въ теченіе $1^1/_2$ мѣсяцевъ 17 руб. Это немного; но надо принять во вниманіе то, что большая часть продуктовъ рыболовства идетъ черезъ руки мелкихъ скупщиковъ.

Зырянскія общины представляютъ собой крѣпко сплоченныя организаціи также и въ отстаиваніи коллективныхъ интересовъ своей общины, въ борьбѣ съ разными эксплуататорами-лѣсопромышленниками, хотя борьба эта не всегда вѣнчается побѣдой, благодаря именно ихъ экономической необезпеченности. Каждую осень въ Верхне-Вычегодскихъ и Припечерскихъ волостяхъ появляется нѣсколько приказчиковъ отъ лѣсопромышленныхъ заграничныхъ фирмъ, имѣющихъ цѣлью заподрядить до начала зимы рабочихъ для вырубки, вывозки и сплава закупленнаго у казны крупнаго строевого лѣса. Населеніе уже заранѣе приготовилось къ ихъ встрѣчѣ: оно собрало свѣдѣнія черезъ своихъ охотниковъ, узнало вообще о состояніи лѣсовъ въ мѣстахъ закупокъ и въ случаѣ надобности командируетъ для этого спеціальныхъ довѣренныхъ и т. д. Такими предварительными справками населеніе старается получить правильное представленіе о количествѣ пиловочнаго лѣса, его густотѣ, степени затруднительности найти и заготовить заподряженное количество лѣса, отдаленности мѣста вывозки его къ сплавной рѣкѣ и т. п. На основаніи всѣхъ этихъ данныхъ оно опредѣляетъ количество лѣса, какое, соотвѣтственно наличности рабочихъ силъ, можетъ быть заготовлено и вывезено, а также опредѣляетъ заранѣе цѣну, какую можно требовать при наличности условій отъ лѣсопромышленника. Нерѣдко община на сходѣ постановляетъ, чтобы договоръ о заготовкѣ лѣса заключался довѣренными отъ схода, которымъ въ такомъ случаѣ сходъ опредѣляетъ приблизи-

тельно и цѣну бревна, по которой крестьяне могутъ договариваться съ приказчикомъ. Въ силу такихъ условій договоръ на заготовку сортового лѣса заключается не съ отдѣльными домохозяевами, а съ отдѣльными общинами за круговой порукой всѣхъ ихъ членовъ. Было бы, однако, ошибочно отсюда заключать о всемогуществѣ общины въ дѣлѣ установленія договорныхъ условій съ лѣсопромышленниками въ желательномъ для нея смыслѣ. Лѣсопромышленники или ихъ приказчики не дремлютъ и всѣми силами борются противъ выставленныхъ цѣнъ, въ чемъ имъ не мало помогаютъ и мѣстные богатеи, которые играютъ въ данномъ случаѣ двуличную роль: крестьянъ убѣждаютъ стойко стоять за общее дѣло и не уступать приказчикамъ, а послѣднихъ склоняютъ въ свою очередь не уступать крестьянамъ.

Иногда тѣ и другіе сходятся между собой на какомъ-либо компромиссѣ; „въ большинствѣ же случаевъ побѣда остается на сторонѣ сильныхъ лѣсопромышленниковъ, такъ какъ послѣдніе имѣютъ могучихъ союзниковъ въ лицѣ мѣстной администраціи и богатѣевъ-ростовщиковъ, у которыхъ крестьяне находятся въ долгу какъ шелку. Осенью 1903 года передъ началомъ заготовокъ сортового лѣса крестьяне Уркинской волости Устьсысольскаго уѣзда составили слѣдующій приговоръ: 1) чтобы работу брать отъ представителей лѣсопромышленныхъ фирмъ лишь черезъ выбранныхъ обществомъ десяти человѣкъ; 2) чтобы брать съ осени по условію лишь заготовку и вывозку бревенъ до берега сплавной рѣки безъ всякаго сплава, при каковомъ порядкѣ была бы возможность работать сортовой лѣсъ такимъ лицамъ, которыя не могутъ или не желаютъ терять весной время на сплавъ лѣса; плавить же лѣсъ всегда найдутся охотники по отдѣльному найму; 3) повышены и оговорены цѣны, ниже которыхъ выборныя лица не могутъ снимать работы по заготовкѣ бревенъ. Такъ какъ послѣдній пунктъ въ глазахъ начальства получилъ характеръ стачки (?), то приговоръ въ силу не вошелъ [1]), вслѣдствіе чего время было упущено и въ концѣ-концовъ крестьяне, потерявъ слишкомъ $8^1/_2$ тысячъ бревенъ работы по р. Коржѣ, гдѣ производился въ то время наемъ, когда приговоръ былъ въ ходу и пока еще крестьяне имъ руководствовались,—оставшееся количество бревенъ взялись сработать

[1]) Сборн. свѣдѣній о состояніи промысловъ населенія Устьсысольскаго уѣз., сост. В. Ф. Поповъ, 1903 г., стр. 22.

на прежнихъ невыгодныхъ для себя условіяхъ. Въ результатѣ и бываетъ всегда такъ: „обыкновенно въ условіяхъ выставлено все полезное только для нанимателей, а для крестьянина—работника кромѣ цѣны, ничего нѣтъ“ [1]). „Принципъ коопераціи практически осуществимъ лишь при наличности элементарной свободы личности“, совершенно справедливо говоритъ профессоръ Карышевъ [2]).

Такъ какъ зырянамъ при своемъ малоземельѣ не хватаетъ собственнаго хлѣба на годовое продовольствіе своихъ семей, то они восполняютъ этотъ дефицитъ внѣземледѣльческими промыслами, главнымъ образомъ охотой, рыболовствомъ отчасти, скотоводствомъ, въ Печерскомъ уѣздѣ—оленеводствомъ, но и въ этомъ отношеніи результаты охоты реализуются при помощи скупщиковъ и рѣже на рынкѣ путемъ продажи непосредственно потребителямъ или мѣстнымъ торговцамъ на наличныя деньги; очень часто добыча сдается въ счетъ уже ранѣе забранныхъ товаровъ. При помощи тѣхъ же скупщиковъ и торговцевъ пріобрѣтаются промышленниками всѣ необходимыя принадлежности охоты [3]). Зыряне берутъ у чердынскихъ купцовъ хлѣбъ и другой товаръ на цѣлый годъ, не зная даже точно по какой цѣнѣ, и слѣдующей весной они получаютъ счетъ съ показанными цѣнами на хлѣбъ и др. продукты по усмотрѣнію заимодавца. Случается, что добыча, напр. рыба, не окупаетъ всего долга, и тогда участники рыболовной артели обязаны или доплатить остальное деньгами, или покрыть доходами отъ лѣсной охоты. Въ настоящее время положеніе зырянъ измѣнилось. Чердынцы теперь имѣютъ личныя сдѣлки съ крестьянами-промышленниками. Хлѣбъ и др. товары они продаютъ или сдаютъ на комиссію мѣстному богатому крестьянину, который уже и имѣетъ дѣло съ промышленниками. Всѣ кредитныя операціи производятся на слово и никакихъ документовъ не признается. Въ послѣднее время къ зырянамъ повадились съ своими товарами новые конкуренты торговцы изъ Петербурга, которые постепенно вытѣсняютъ Чердынскихъ купцовъ. Скупленная и взятая за долги дичь и красная рыба въ замороженномъ видѣ отправляется на ярмарку въ гор. Пинегу (9 декабря), гдѣ она перекупается въ свою очередь круп-

[1]) Ibid., стр. 43.

[2]) Изъ литературы вопроса о крупномъ и мелкомъ сельскомъ хозяйствѣ, стр. 185.

[3]) Сборникъ текущей статистики, Вологодской губ., въ I. 1903, 135.

ными торговцами, имѣющими непосредственныя сношенія съ Петербургомъ и Москвою. Сами охотники никогда не возятъ ни дичи, ни мѣховъ прямо на ярмарку и находятся цѣликомъ въ рукахъ скупщиковъ, эксплуатирующихъ ихъ въ сильной степени, какъ это видно изъ слѣдующихъ данныхъ подворной переписи (Печерскаго уѣзда) [1]).

Цѣны на продукты охоты:

НАЗВАНІЕ.	У скупщиковъ.	На рынкѣ въ г. Пинегѣ.	% потери.
Пара рябчиковъ	37 к.	72 к.	48,6.
„ куропатокъ	27 „	63 „	57,1.
„ тетерекъ	30 „	40 „	25,0.
бѣлка	12 „	23 „	47,8.
куница	5 р. — „	6 р. — „	20,0.
соболь	20 „ — „	?	?
Горностай	75 „	1 „ 25 „	40,0.
Россомаха	7 „ 50 „	15 „ — „	100.
Выдра	7 „ 50 „	10 „ — „	33,8.
Медвѣдь	10 „ — „	15 „ — „	32,6.

Въ свою очередь скупщики-торговцы отпускаютъ зырянамъ свой товаръ и орудія производства на 20—50% дороже сравнительно съ рыночными цѣнами.

Едва ли есть надобность доказывать, что выйти изъ сѣтей ростовщичества и избѣжать мелочныхъ торговцевъ и всякаго рода посредниковъ въ дѣлѣ покупки и сбыта орудій и продуктовъ производства представляется только одинъ путь,—путь организаціи на мѣстахъ кредитныхъ и потребительныхъ коопераций, коопераций какъ для общественныхъ закупокъ товаровъ и орудій производства, такъ и для сбыта продуктовъ промысловаго труда. Крестьянское хозяйство „при современныхъ условіяхъ не можетъ жить безъ коопераций, не можетъ потому, что кооперативная система есть единственное средство для техническаго обновленія мелкой

[1]) Изъ рукописнаго сочиненія „Описаніе волостей Печерскаго уѣзда“ (подворное изслѣдованіе 1903 г.).

культуры“[1]). Само собой разумѣется, для этой области труда слѣдуетъ создать многочисленные кадры энергичныхъ, умѣлыхъ и убѣжденныхъ дѣятелей. Такъ какъ въ началѣ пути такіе дѣятели не могутъ выработаться изъ среды крестьянства, а должны неизбѣжно явиться со стороны, то земство, то новое земство, которое будетъ представителемъ не классовыхъ узко-сословныхъ, а народныхъ интересовъ, должно будетъ призвать къ себѣ на службу цѣлый полкъ умѣлыхъ интелигентныхъ работниковъ для развитія въ крестьянствѣ „кооперативнаго смысла“, для проведенія въ жизнь идеи коопераціи. Такая организація осуществима въ зырянскихъ общинахъ тѣмъ легче, что зыряне проявили уже замѣчательную организаторскую способность въ области земледѣльческаго и промышленнаго хозяйства.

До сихъ поръ въ этой области ничего не сдѣлано ни со стороны правительства, ни со стороны земства. Вологодское губернское земство и уѣздныя — Устьсысольское, Сольвычегодское и Яренское—долго и напрасно указывали правительству на недостатокъ земельныхъ угодій у крестьянъ этихъ уѣздовъ. Черезъ посредство губернаторовъ оно старалось отвлечь вниманіе земскихъ дѣятелей отъ жгучаго земельнаго вопроса другимъ второстепеннымъ дѣломъ: то выработкой мѣръ объ охранѣ полей и луговъ отъ потравъ [2]), то приглашеніемъ къ денежной помощи начальнику экспедиціи по изслѣдованію и осушенію болотъ въ Вологодской губерніи г. Августиновичу, на что въ концѣ-концовъ оно и согласилось, ассигнововавъ сначала 5000 р., а затѣмъ еще 4500 р.; и только уже долго спустя послѣ этой безтолковой затраты 10 т. рублей губернское земство рѣшилось отказать г. Августиновичу въ дальнѣйшей субсидіи на томъ основаніи, что „осушка-де болотъ въ цѣляхъ государственныхъ не по средствамъ земству“ (а что же раньше то думали?), то, наконецъ, предложеніемъ въ 1900 г. Вологодскимъ же губернаторомъ земству заняться улучшеніемъ льноводства и т. д. [3]).

Среди зырянскихъ владѣній на рѣкѣ Ухтѣ находятся громадные

---

[1]) *Анцыферовъ:* Кооперація въ сельскомъ хозяйствѣ Германіи и Франціи, 1907 г., стр. 496.

[2]) Предложеніе губернатора губернскому земскому собранію 21 февраля 1887 г.

[3]) Докладъ губерн. зем. управы губерн. земскому собранію 15 февраля 1900 г.

запасы нефти, которые могли бы снабжать свѣтомъ и топливомъ не только Россію, но имѣть свободный доступъ за границу, слѣдовательно могли бы служить неизсякаемымъ источникомъ заработковъ для зырянъ. Тутъ же подъ бокомъ на р. Цыльмѣ давно открыты громадныя мѣдныя рудныя жилы (мѣдный блескъ), содержащія въ себѣ 60% мѣди; по системѣ р. Щугоры, притока Печеры, Сидоровъ еще въ 1861 г. нашелъ золотосодержащія земли; по берегамъ р. Цыльмы высятся цѣлыя горы точильнаго камня (кварцеваго песчаника) высокаго качества, съ которымъ по своему достоинству можетъ сравниться только французскій изъ Нордена и Мексиканскій; на Цыльмѣ же найдены слѣды аметиста, аспиднаго камня, каменнаго угля и др. И вотъ среди этихъ-то богатыхъ даровъ природы населеніе бѣдствуетъ... Нерѣдко здѣсь бываетъ неурожай хлѣбовъ, являющійся результатомъ недозрѣванія ихъ вслѣдствіе неблагопріятныхъ климатическихъ условій, и тогда населеніе голодаетъ... Населенію надо расширить площадь землевладѣнія, избавить его отъ эксплуатаціи лѣсопромышленниковъ и мелкихъ торговцевъ, организовать кооперативныя общества для эксплуатаціи лѣсныхъ богатствъ; а тутъ предлагаютъ земству прибѣгнуть для поднятія экономическаго благосостоянія крестьянъ къ выработкѣ мѣръ объ охранѣ полей и луговъ отъ потравъ, осушеніи болотъ, улучшеніи льноводства и т. п.

Зыряне чрезвычайно любознательны и воспріимчивы ко всякимъ новшествамъ, разъ они убѣдятся въ ихъ полезности. Но то, что дѣлается ими самими въ сельско-хозяйственной области, дѣлается на авось, носитъ характеръ случайности. Такъ, зыряне-деревни Конецборской, Усть-Кожвинской волости Печерскаго уѣзда, только два года тому назадъ начали сѣять рожь, когда присмотрѣлись, какъ ее сѣютъ въ деревнѣ Борызъ-быкостъ Вологодской губ., гдѣ она родится хорошо; въ деревнѣ Оранецъ той же волости они въ первый разъ въ 1904 году посѣяли свеклу, которую вывезли изъ г. Чердыни Пермской губерніи. „Ѣздившіе туда зыряне пробовали тамъ борщъ,—разсказываютъ они,—понравилось. Спросили, какъ растетъ, какъ садятъ. И теперь многіе садятъ свеклу". Тамъ же одинъ зырянинъ привезъ изъ Тамбовской губ. немного овса и посѣялъ его. „Идетъ хорошо, посѣяли и другіе". Быть можетъ, можно было бы культивировать и другія хозяйственныя растенія, если бы было кому научить зырянъ. Само правительство признаетъ

за зырянами преимущество въ веденіи сельскаго хозяйства, но ничего не дѣлается для облегченія ихъ нуждъ, для ихъ просвѣщенія.

„По степени умѣнья обращаться съ оленьими стадами,—говоритъ „Вѣстникъ Финансовъ“ [1]),—ухода за ними и вообще раціональнаго веденія оленеводства, на первомъ мѣстѣ изъ оленеводовъ сѣвера стоятъ зыряне. У самоѣдовъ не такъ умѣлъ и заботливъ уходъ за оленями, какъ у зырянъ—этихъ несомнѣнныхъ въ будущемъ полныхъ завоевателей архангельскихъ тундръ. Они никогда не выпускаютъ изъ-подъ надзора свои стада и принимаютъ мѣры для ихъ сохраненія и роста“.

Зыряне производятъ впечатлѣніе очень способнаго народа, жадно пользующагося всякой возможностью получить хоть какія-нибудь знанія. Въ Энциклопедическомъ словарѣ Брокгауза приведены статистическія свѣдѣнія о процентномъ отношеніи грамотныхъ различныхъ группъ населенія по національностямъ, при чемъ оказывается, что изъ всѣхъ національностей наиболѣе грамотными являются зыряне, среди которыхъ % грамотныхъ мужчинъ составляетъ 22,3%, тогда какъ среди великоруссовъ 11,7%, малоруссовъ 19,1%, мордвы 3,3% [2]). Даже по сравненію съ сосѣдними крестьянами Вятской губерніи этотъ сравнительно высокій процентъ грамотныхъ зырянскаго населенія остается преобладающимъ. Въ Архангельской губерніи нѣтъ земскихъ учрежденій, поэтому забота о народномъ образованіи, казалось бы, должна всецѣло лежать на обязанности правительства. Дѣло народнаго образованія отдано въ руки духовенства. Въ двухъ указанныхъ зырянскихъ волостяхъ Печерскаго уѣзда—Красноборской и Усть-Кожвинской съ 934 дворами и 5326 душами обоего пола существуетъ всего одно министерское училище, 2 церковно-приходскихъ школы и 3 школы грамотности; послѣднія 5 школъ мало, конечно, имѣютъ значенія въ общеобразовательномъ слыслѣ.

И. Красноперовъ.

[1]) № 1, 1907 г., стр. 29.

[2]) Т. IX, стр. 540.